

2025

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



องค์การบริหารส่วนตำบลเจริญศิลป์  
อำเภอเจริญศิลป์  
จังหวัดสกลนคร



# การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ องค์การบริหารส่วนตำบลเจริญศิลป์

❖ **ความเสี่ยงการทุจริต** หมายถึง ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการรับสินบน

❖ **สินบน** หมายถึง การเสนอ การสัญญา การให้ การรับ การเรียกร้องผลประโยชน์ ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะมूलค่าเท่าใด (ผลประโยชน์นั้นเป็นได้ทั้งในรูปตัวเงินและไม่ใชตัวเงิน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม และไม่ว่าจะ เป็นสถานที่ใด ๆ ก็ตาม โดยเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการโน้มน้าวหรือตอบแทนให้บุคคล กระทำหรือละเว้นการกระทำอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามหน้าที่ของบุคคลนั้น ดังนั้น การให้หรือรับ ของขวัญ รวมถึงผลประโยชน์อื่นใด เช่น การจัดเลี้ยง การอุปการะ ค่าเดินทาง และที่พัก อาจถูกพิจารณาว่า เป็นสินบนได้

## วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการป้องกันการทุจริตสามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริต ให้แก่บุคลากรขององค์กรถือเป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมิน ความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่า การดำเนินการขององค์กรจะไม่มี การทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิดโอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหาก เกิดความเสียหายขึ้นก็จะมีความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยง มาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระ งานแต่อย่างใด

วัตถุประสงค์หลักของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต : เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบ หรือ แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตซึ่งเป็นมาตรการ ป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

## การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความแตกต่างจากการตรวจสอบภายในอย่างไร

การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นการทำงานในลักษณะที่ทุกภาระงานต้องประเมินความเสี่ยงก่อน ปฏิบัติงานทุกครั้ง และแทรกกิจกรรมการตอบโต้ความเสี่ยงไว้ก่อนเริ่มปฏิบัติงานหลักตามภาระงานปกติของ การเฝ้าระวังความเสี่ยงล่วงหน้าจากทุกภาระงานร่วมกันโดยเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบปกติที่มีการรับรู้ และยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (ผู้นำส่งงานให้) เป็นลักษณะ Pre-Decision ส่วนการตรวจสอบภายในจะเป็นใน ลักษณะกำกับติดตามความเสี่ยง เป็นการสอบทาน เป็นลักษณะ Post-Decision

## องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต

องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือ แรงกดดันหรือแรงจูงใจ Opportunity หรือ โอกาส ซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่าง ๆ คุณภาพการควบคุม กำกับควบคุมภายในขององค์กรมีจุดอ่อน และ Rationalization หรือ การหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำตาม ทฤษฎี สามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Triangle)

## ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต

แบ่งประเภทความเสี่ยงการทุจริต ออกเป็น ๓ ด้าน ดังนี้

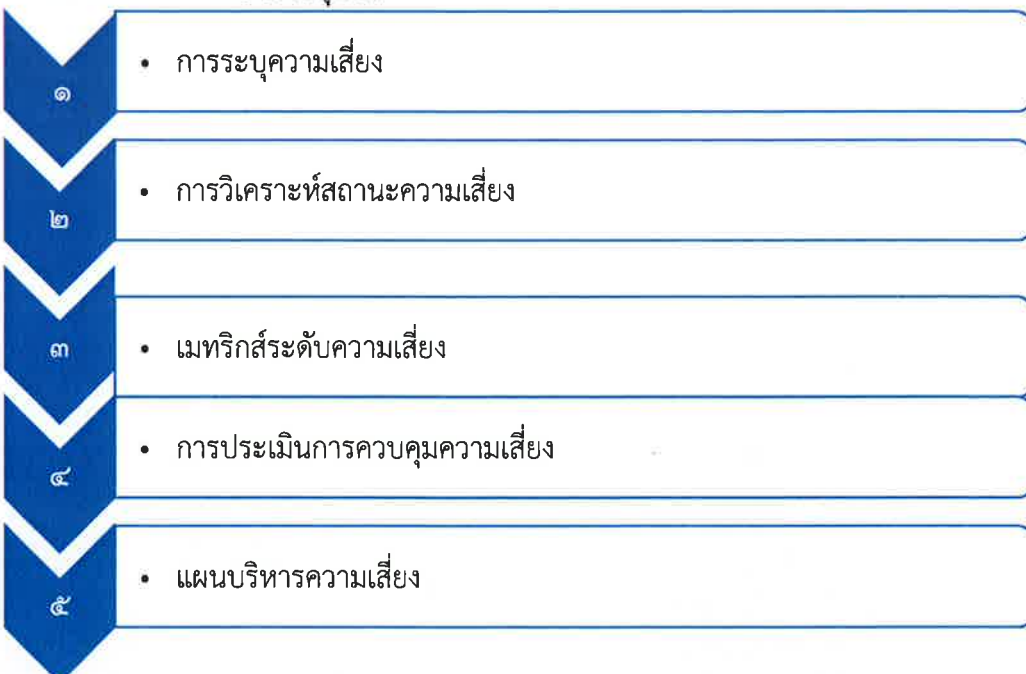
๑. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ภารกิจให้บริการประชาชน อนุมัติ หรืออนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)

๒. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

๓. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการ ทรัพยากรภาครัฐ



## การประเมินความเสี่ยงการทุจริต



## การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

**ขั้นตอนที่ ๑** นำข้อมูลที่ได้จากขั้นเตรียมการในส่วนรายละเอียดขั้นตอน แนวทางหรือเกณฑ์ การปฏิบัติงานของกระบวนการที่จะทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ซึ่งในขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้น ย่อมประกอบไปด้วยขั้นตอนย่อย ในการระบุความเสี่ยงตามขั้นตอนที่ ๑ ให้ทำการระบุความเสี่ยง อธิบายรายละเอียด รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงเฉพาะที่มีความเสี่ยงการทุจริตเท่านั้น และในการประเมินต้องคำนึงถึงความเสี่ยงในภาพรวมของการดำเนินงานเรื่องที่จะทำการประเมินด้วย เนื่องจากในกระบวนการปฏิบัติงานตามขั้นตอนอาจไม่พบความเสี่ยง หรือโอกาสเสี่ยงต่ำ แต่อาจพบว่ามีความเสี่ยงในเรื่องนั้น ๆ ในการทำงานที่ไม่ได้อยู่ในขั้นตอนก็เป็นได้ โดยไม่ต้องคำนึงว่าหน่วยงานจะมีมาตรการป้องกันหรือแก้ไขความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้ว นำข้อมูลรายละเอียดดังกล่าวลงในประเภทของความเสี่ยงซึ่งเป็น Known Factor หรือ Unknown Factor

<b>Known Factor</b>	ความเสี่ยงทั้ง ปัญหา/พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่า มีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำ หรือมีประวัติ มีตำนานอยู่แล้ว
<b>Unknown Factor</b>	ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต ปัญหา/พฤติกรรม ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น (คิดล่วงหน้า ตีตนไปก่อนไข้เสมอ)

เทคนิคในการ ระบุความเสี่ยง หรือค้นหาความเสี่ยงการทุจริตด้วยวิธีการต่าง ๆ ดังนี้



### เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๒๕ ครั้งต่อปี
๔	สูง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒๐ ครั้งต่อปี
๓	ปานกลาง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๑๕ ครั้งต่อปี
๒	น้อย	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๑๐ ครั้งต่อปี
๑	น้อยมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๕ ครั้งต่อปี

### เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	เสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน ประชาชนไม่ได้รับความสะดวก เป็นภัยด้านความมั่นคง อาชญากรรม และความรุนแรงอื่น ๆ
๔	สูง	เสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน และประชาชนไม่ได้รับความสะดวก
๓	ปานกลาง	เสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน
๒	น้อย	-
๑	น้อยมาก	-

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

### ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕ - ๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙ - ๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔ - ๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑ - ๓ คะแนน

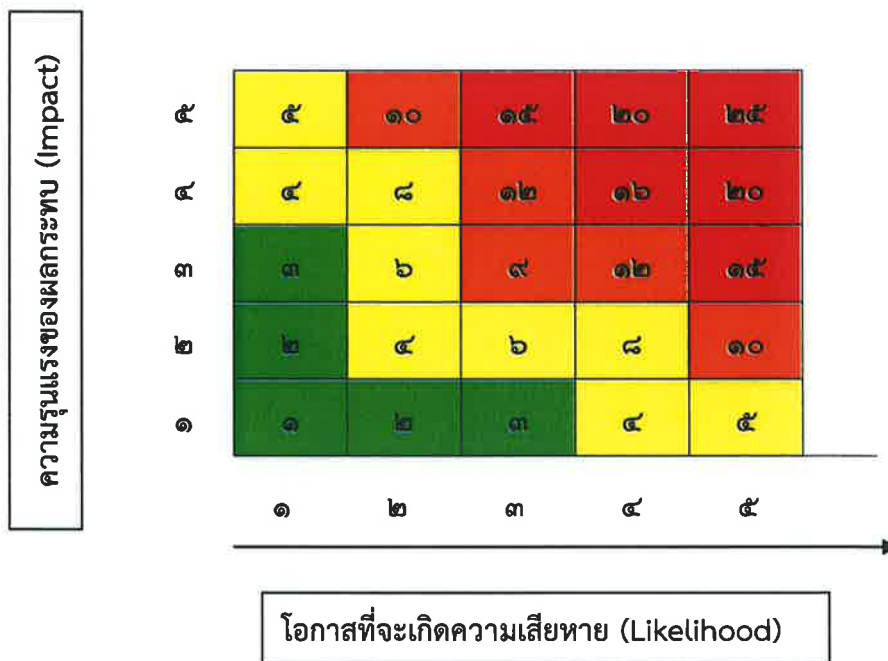
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕ - ๒๕ คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
เสี่ยงสูง (High)	๙ - ๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔ - ๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑ - ๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

### ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



- สถานะสีแดง : ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องมีแผน/มาตรการเพื่อลดความเสี่ยงทันที
- สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องมีแผน/มาตรการเพื่อลดความเสี่ยง
- สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการทบทวนความเพียงพอของมาตรการควบคุมที่มีอยู่
- สถานะสีเขียว : ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยไม่ต้องการจัดทำแผนเพื่อลดความเสี่ยง

รายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต  
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

องค์การบริหารส่วนตำบลเจริญศิลป์ อำเภอเจริญศิลป์ จังหวัดสกลนคร

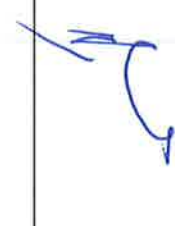
ประเด็น/เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			การบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดแล้ว เสร็จ
	โอกาสเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	ความรุนแรง (L)×(I)			
๑. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘						
๑. เจ้าหน้าที่ที่มีการรับสินบนจากผู้ขออนุญาตก่อสร้างอาคาร รื้อถอน ดัดแปลง เพื่อให้ผ่านมาตรฐาน	๒	๒	๔	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บริหารหน่วยงานมอบนโยบายและให้ความสำคัญในการตรวจสอบการพิจารณาการขออนุญาตของหน่วยงานอย่างเคร่งครัด</li> <li>- นำระบบบริการออนไลน์มาใช้เพื่อลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ ป้องกันการเรียกรับสินบน</li> <li>- เพิ่มช่องทางการร้องเรียน กรณีมีการเรียกรับสินบนของเจ้าหน้าที่ โดยจะต้องเป็นช่องทางที่เข้าถึงง่าย และให้ความคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระบวนการโปร่งใส ตรวจสอบได้</li> <li>- ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ขออนุญาต</li> </ul>	ทุกส่วนราชการ

ประเด็น/เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			การบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ/กำหนดแล้วเสร็จ
	โอกาสเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	ความรุนแรง (L)X(I)			
๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ						
๑. เจ้าหน้าที่มีพฤติกรรมการเลือกปฏิบัติกับประชาชนผู้มาติดต่อ	๓	๓	๙	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดมาตรฐานการให้บริการ : จัดทำคู่มือปฏิบัติงานและผังขั้นตอนการให้บริการที่ชัดเจน เผยแพร่ให้ประชาชนทราบถึงระยะเวลาแล้วเสร็จอย่างโปร่งใส</li> <li>- ปลุกจิตสำนึก: อบรมเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอในด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ และหลักธรรมาภิบาลในการบริการสาธารณะ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชาชนผู้มาติดต่อทราบขั้นตอนการให้บริการที่ชัดเจน</li> <li>- เจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและต่อต้านการทุจริต</li> </ul>	ทุกส่วนราชการ
๒. ใช้อำนาจเรียกเงิน เพื่อแลกกับการลัดคิวเข้ารับบริการ และอำนวยความสะดวกในการให้บริการ	๓	๓	๙	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มาตรการ NO Gift Policy</li> <li>- จัดทำแบบประเมินการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ณ จุดบริการ หรือผ่านระบบดิจิทัล เพื่อเป็นดัชนีชี้วัดพฤติกรรมกรรมการให้บริการ</li> <li>- จัดให้มี Documentation ในการปฏิบัติงาน เช่น การบันทึกภาพ เสียง ฯลฯ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่พบการกระทำความผิด หรือเรียกทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดในการปฏิบัติหน้าที่</li> </ul>	

ประเด็น/เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			การบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ/กำหนดแล้วเสร็จ
	โอกาสเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	ความรุนแรง (L)X(I)			
๓. การจัดซื้อจัดจ้าง ๑. การเรียกรับเงินจากผู้รับจ้างเพื่อแลกกับการกำหนด TOR โดยการใช้ Lock spec เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้าง	๓	๓	๙	- แยกหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจนระหว่างผู้จัดทำ TOR ผู้พิจารณาราคากลาง และผู้อนุมัติจัดซื้อ - ใช้ Spec มาตรฐานกลาง: อ้างอิงคุณลักษณะเฉพาะจากหน่วยงานภาครัฐที่เป็นกลาง เช่น กรมบัญชีกลาง หรือกระทรวงดิจิทัลฯ เพื่อให้เอื้อต่อเอกชนรายใดรายหนึ่ง	- มีการแข่งขันที่เป็นธรรม	กองคลัง
๒. การเรียกรับเงินจากผู้รับจ้างเพื่อให้เกิดการตรวจรับงานไม่ตรงตามสัญญาหรือเอื้อประโยชน์กับผู้รับจ้าง	๓	๔	๑๒	- บันทึกหลักฐานอย่างโปร่งใส ทุกขั้นตอนของการตรวจรับต้องมีการบันทึกภาพถ่ายรายงานการประชุม และลงนามรับรองความถูกต้อง เพื่อให้สามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ - มีระบบสุ่มตรวจสอบคุณภาพงานหรือการจัดซื้อจัดจ้างโดยหน่วยงานตรวจสอบภายในหรือคณะทำงานชุดอื่น เพื่อลดการผูกขาดการตัดสินใจของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง	- การตรวจรับงานเป็นไปตามสัญญา และระงับข้อพิพาท	กองคลัง

ประเด็น/เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			การบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดแล้วเสร็จ
	โอกาสเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	ความรุนแรง (L)×(I)			
๔. การบริหารงานบุคคล						
๑. การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนจากผู้สมัครงาน เพื่อแลกกับการได้รับคัดเลือกเข้าทำงาน	๓	๔	๑๒	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชาสัมพันธ์การรับสมัครพนักงานผ่านสื่อช่องทางต่างๆ</li> <li>- แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาและคัดเลือก กำกับ ดูแล ควบคุม โดยกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระจายอำนาจในการตัดสินใจ ไม่ผูกขาดที่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง</li> </ul>	ทุกส่วนราชการ
๒. การซื้อขายตำแหน่ง การรับสินบน ใน รูป แบบ ผลประโยชน์ทั้งที่เป็นตัวเงิน และประโยชน์รูปแบบอื่น เพื่อให้ได้มาซึ่งการเลื่อนตำแหน่ง หรือความดีความชอบพิเศษ	๒	๓	๖	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม</li> <li>- เผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด</li> <li>- ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง</li> <li>- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระบวนการประเมินที่มี ความโปร่งใส สามารถตรวจสอบย้อนหลังได้</li> <li>- ไม่เกิดข้อร้องเรียน</li> </ul>	ทุกส่วนราชการ

ประเด็น/เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			การบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดแล้วเสร็จ
	โอกาสเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	ความรุนแรง (L)X(I)			
๓. ผู้บริหารหน่วยงานมีการเรียกรับผลประโยชน์จากเจ้าหน้าที่กรมโยธาธิการหรือเลื่อนตำแหน่งภายในหน่วยงาน	๓	๓	๙	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำระบบประเมินผลการปฏิบัติงานที่ใช้ตัวชี้วัดเชิงประจักษ์ (KPIs) และกำหนดกรอบระยะเวลาการโยกย้ายที่ชัดเจน เพื่อลดการใช้ดุลพินิจส่วนบุคคลของผู้บริหาร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ลดการร้องเรียนเรื่องการโยกย้ายไม่เป็นธรรม</li> <li>สัดส่วนการโยกย้ายที่เป็นไปตามวาระปกติ สูงกว่าการโยกย้ายกรณีพิเศษ หรือการโยกย้ายก่อนกำหนด</li> </ul>	ทุกส่วนราชการ
๔. ดำเนินการทางวินัยที่ไม่โปร่งใสและเป็นธรรม	๒	๔	๘	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำคู่มือหรือประกาศระเบียบขั้นตอนการดำเนินการทางวินัยให้เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้บุคลากรทราบแนวปฏิบัติอย่างทั่วถึง</li> <li>การแต่งตั้ง "คณะกรรมการสอบสวนทางวินัย" ที่ประกอบด้วยผู้แทนจากหลายภาคส่วน เพื่อป้องกันการตัดสินใจโดยบุคคลเดียว (ลดการใช้อำนาจตามอำเภอใจ)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>โอกาสที่จะเกิดการกลั่นแกล้งหรือการสนับสนุนบุคลากรอย่างไม่โปร่งใส ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ</li> </ul>	ทุกส่วนราชการ



ลงชื่อ .....

(นายทักษิณ มายูร)

ตำแหน่งนายกองตรีการบริหารส่วนตำบลเจริญศิลป์